



Автономная некоммерческая организация
**Институт русско-славянских исследований
имени Николая Яковлевича Данилевского**

Статьи ИРСИ/Аналитика ТГ-канала "Россия – не Европа" Экспертный клуб Николая Данилевского Конференции ▾ Труды ИРСИ ▾ Современны
СМИ о нас Издания ИРСИ им. Данилевского ▾ Русская мысль Новейшей истории России ▾ Дело соборное Все материалы Интернет-ма
созидатель" Открытые обращения ИРСИ Данилевского Контакты

Главная > Доклады конференций >

Доклады конференций

Пигорев И. Я., Салтык И. П.

Научно-практическая деятельность Н. Я. Данилевского в сфере рыбоводства и сельского хозяйства. Пигорев И. Я., Салтык И. П.

🔗 0

Пигорев И.Я.

д.с.-х.н., проф., проректор по научной работе и инновациям
Курской государственной сельскохозяйственной академии
имени профессора И.И. Иванова

Салтык И.П.

д.э.н., проф., ст. науч. сотр. Курской ГСХА
(г. Курск, Россия)

Научно-практическая деятельность Н.Я. Данилевского в сфере рыбоводства и сельского хозяйства

В публикации рассказывается о научной деятельности ученого с мировым именем, автора книги "Россия и Европа" Н.Я. Данилевского в сфере рыбоводства и сельского хозяйства. Николай Яковлевич около 30 лет провел в экспедициях и командировках, исследовал состояние рыболовства во всех водных бассейнах европейской части России, разделил отлавливаемую рыбу по ее ценности на разряды, что имело большое практическое значение для развития отрасли. Его перу принадлежат многочисленные научные труды и разработка законодательства России в области экономики рыбного хозяйствования.

Под руководством Н.Я. Данилевского успешно проводилась работа по уничтожению опасного заболевания виноградников филлоксеры. Николай Яковлевич был ботаником и зоологом, почвоведом и климатологом, геологом и географом, имел работы по социологии, экономике.

Pigorev I.Ya., Saltyk I.P.

N.Ya. Danilevsky's scientific and practical activity in the field of fisheries and agriculture

The publication describes the scientific activity of N.Ya. Danilevsky, the author of the book "Russia and Europe". Nikolay Yakovlevich spent about 30 years in expeditions and trips and explored fishing in the water basins of the European part of Russia, divided the fish by its values into the categories, it was of great practical importance for the development of the industry. He wrote many scientific papers, and developed laws in economics of fisheries. Danilevsky initiated and directed the fight against phylloxera – dangerous vineyards disease. He was a botanist and zoologist, soil- scientist and climatologist, geologist and geographer. His scientific work in the field of sociology and economics is well-known.

В ноябре 1862 г. Николай Яковлевич отправился в командировку "на Псковское и Чудское озера для разъяснения жалоб на правила рыболовства". В следующем году началась самая продолжительная и важная работа Николая Яковлевича по рыболовству в чине "начальника экспедиции для исследования рыболовства в Черном и Азовском морях".

Заметим, что перед Азовской экспедицией стояла важная практическая задача – установить причины обмеления Азовского моря и наметить перспективы развития в нем рыболовства. С этой целью К.М. Бэр при участии Г.И. Радде в 1862 г. занимался предварительным осмотром Азовского побережья. В результате работы экспедиции, которая продолжалась пять лет, был собран большой материал о геологическом строении и рельефе побережья, дельты Кубани и устья Дона, о формировании песчаных кос.

18 июня 1853 г. Николай Яковлевич был "командирован в звании статистика на два года в ученую экспедицию для исследования состояния рыболовства" на Волге и в Каспийском море, Днепре и Дунае, Псковском и Чудском озерах.

Интересной и насыщенной была третья поездка Н.Я. Данилевского в Астрахань, куда он отправился 31 октября 1861 г. “для присутствия в комиссии рыбных и тюленьих промыслов”. Путешествие по тогдашним дорогам, среди первых снегов по только что замерзшей Волге, было особенно трудным и опасным.

Следует отметить, что начиная с 1853 г. Данилевский неоднократно направлялся русским правительством в экспедиции для изучения состояния рыбных запасов и рыболовства в низовьях Волги, на Каспийском море, а впоследствии на Белом море и севере России и даже Ледовитого океана. Всего было совершено с участием Николая Яковлевича девять экспедиций, в результате которых проведено исследование всех вод европейской России.

Перу Н.Я. Данилевского принадлежат многочисленные научные труды и законодательство в области экономики рыбного хозяйствования: “Статистика каспийского рыболовства”; “Исследования о состоянии рыболовства в России”; “Описание уральского рыболовства”; “Исследования о состоянии рыболовства”; “Рыбные и звериные промыслы на Белом и Ледовитом морях”; “Отчеты Высочайше учрежденной экспедиции для исследования рыбных и звериных промыслов на Белом и Ледовитом морях, Кубенском озере и в Норвегии за 1859-1861 гг.”; “Разбор проекта Каразина об устройстве рыболовства в Каспийском море и изложение начал, которые должны быть положены в основание”; “Краткий отчет о первой поездке на Азовское море”; “Записки Географического общества” (Годовой отчет Безобразова), 1865 г.”; “Возможное влияние пароходства на рыболовство на реке Куре (Сборник сведений о Кавказе)”; “Описание рыболовства на северо-западных озерах”; “Первый отчет высочайше учрежденной экспедиции для исследования рыболовства на Черном и Азовском морях”; “Правила о рыбной ловле на Псковском и Чудском озерах” и др.

Нам удалось познакомиться с двумя работами Н.Я. Данилевского, посвященными рыболовству, а именно: “Взгляд на рыболовство в России. 1867” и “Очерк уральского рыбного хозяйства. 1858”. Первая из них, по словам Н.Я. Данилевского, есть “объяснение к коллекциям по русскому рыболовству, отправленным на парижскую всемирную выставку (1867 г.) и было там издано во французском переводе”.

Работа “Взгляд на рыболовство в России. 1867” представляет собой “краткое статистическое и техническое описание нашей рыбной промышленности”. Здесь автор сообщает о количестве уловов, называет породы рыбы, имеющие хозяйственное значение, и способы изготовления специальных в России продуктов рыболовства.

По мнению ученого, “наши рыбные ловли по их хозяйственному устройству могут быть разделены на три категории. Первая категория: лов рыбы сосредоточен в руках казны или владельцев обширных прибрежных вод. Приготовление рыбы и ее продуктов в этом случае происходит фабричным способом. Вторая категория: обширные воды, которые находятся в руках казацких обществ. Третья категория включает в себя большую часть каспийского и азовского рыболовства, которая находится в руках средних и мелких промышленников. Большая часть из них не вела никакой письменной отчетности. И получить сведения об этой доле уловов можно было только от торговцев рыбою.

Анализ статистических данных позволил Данилевскому сделать вывод о том, что в пяти морях, омывающих Россию, и в низовьях впадающих в них рек улов составляет в денежном выражении от 17000000 до 17500000 руб. Лов во внутренних водах, т.е. в озерах, и в верхних частях больших рек, в целом “не приведен еще в известность”, и его величину можно определить приблизительно [1, с. 411].

Н.Я. Данилевский отлавливаемую рыбу по ее ценности разделял на разряды. К первому он относил красную рыбу: породы осетровых рыб (белуга, шип и севрюга). Во второй разряд входили рыбы, которых, как отмечал Николай Яковлевич, по всей России имеется огромное количество. Ценность каждой из них – от 800000 до 1500000 руб. Это – судак, сельдь, тарань, снетки. В третий разряд им относились породы рыб, ценность которых изменялась от 250000 до 500000 руб. Эти рыбы могли иметь распространение как местное, так и по всей России, но их нельзя было считать предметом общего употребления. Сюда принадлежит треска, сазан, семга и лосось. К четвертому разряду Н.Я. Данилевский причислял рыб, имеющих лишь небольшую торговую важность и ценность которых не превышает 200000 руб. К ней он причислял навагу, кильку, кефаль и др. [1, с. 420]

Интересной была и командировка Данилевского в августе 1868 г. В этот раз его путь лежал в Архангельскую губернию “для исследования состояния сельского хозяйства и рыбных промыслов”. Плодом этой поездки был обширный и важный доклад “О мерах к обеспечению продовольствия на Севере России” [2, с. 501 – 673].

В следующем 1869 г. (в феврале) Николай Яковлевич опять отправился в Астрахань “для присутствия в Комитете Каспийских рыбных и тюленьих промыслов”. А 9 марта 1870 г. он был назначен “начальником экспедиции для исследования рыболовства в северо-западных озерах России”. Во время этой экспедиции, в июне 1870 г., Николай Яковлевич сопровождал Великого Князя Алексея Александровича в Архангельск и в его поездке в Соловецкий монастырь. Этой экспедицией было закончено исследование всех вод Европейской России. Как отмечал Н.Н. Страхов, “все действующее здесь законодательство по части рыболовства принадлежит Николаю Яковлевичу – труд огромной важности по своей пользе и классический по выполнению” [3].

Успешной была работа Данилевского по исследованию филлоксеры, которую он открыл в 1880 г. в имении г. Раевского и тотчас написал об этом в министерство. Чуть позже появилось его исследование об опасности этого заболевания [4].

Позже ученым были написаны многочисленные статьи по данной проблеме, среди них – “Филлоксеры на Южном берегу Крыма и средство борьбы с нею. Феодосия. 8°, 1880 г.”, “Отчет о результатах поездки за границу председателя филлоксерной комиссии. Симферополь, 5 февр. 1881 г.”, “Ответ на корреспонденцию из Крыма”, “По поводу филлоксеры в Крыму”, “Сравнение методов борьбы с филлоксерою. 1881 г.” и др.

Интересно, что в 60-х годах XIX в. Западная Европа и весь “виноградный мир” впервые узнали о филлоксере (в переводе на русский язык означает виноградная листо-иссушительница, или корневая тля-опустошительница).

Серьезные последствия это заболевание могло иметь и для экономики России. Хорошо это осознавая, в марте 1873 г. Н.Я. Данилевский настаивает на полном запрещении ввоза виноградных лоз из-за границы. И такой ввоз был прекращен Высочайшим повелением (6 апреля 1873 г.).

В 1880 г. Данилевский назначается председателем Крымской филлоксерной комиссии. Для глубокого ознакомления с делом он просится за границу и уезжает 13 декабря в Швейцарию, оттуда в Южную Францию. Но вскоре возвращается в Россию и 13 января 1881 г. он уже опять был в Крыму.

С тех пор каждый год летом в этой части России под руководством Николая Яковлевича происходил осмотр виноградников на предмет наличия в них филлоксеры. При ее обнаружении насаждения уничтожались. Данилевский проявлял завидную быстроту и энергию в проведении этой трудоемкой работы, чем заслужил громкую похвалу зарубежных ученых виноделов [5].

Работы по уничтожению зараженных виноградных плантаций требовали много рабочих рук, и для их проведения привлекали солдат. Общее руководство экспедицией против филлоксеры императором было поручено барону Андрею Николаевичу Корфу, который, ознакомившись с ходом работ, высоко оценил деятельность Николая Яковлевича на этом поприще и стал оказывать ему всяческое содействие.

За свою деятельность Н.Я. Данилевский был награжден Золотой медалью Русского географического общества. Николай Яковлевич входил в состав Совета Министерства государственных имуществ, где принимал активное участие в выработке законов, регулирующих состояние рыбных богатств в стране [6].

Н.Я. Данилевский являлся автором трудов о климате, несостоятельности учения Дарвина и др. Ученый написал работы, которые имели самое непосредственное отношение к развитию сельского хозяйства в России, – “О движении народонаселения в России”, “Климат Вологодской губернии” (СПб., 1853) [7, 8].

Многие научные идеи Николая Яковлевича по развитию сельского хозяйства актуальны и в настоящее время. Деградация рыбной отрасли России в 90-е годы XX века, выразившаяся в закрытии многих рыбхозов и запустении прудов, где производилась товарная рыба, не устранена и в настоящее время. Рыбы и сейчас у нас в стране отлавливается и производится недостаточно для того, чтобы удовлетворить спрос россиян. Особенно остро это проявилось в последний год, когда со всей остротой возникла проблема импортозамещения, то есть проблема замещения импортной рыбы и продуктов ее переработки аналогичными товарами, но произведенными отечественными рыбоводами-производителями, то есть внутри страны.

Остро стоят у нас в стране также проблемы учета вылавливаемой рыбы, других морепродуктов, состояния инфраструктуры самих российских рыбных промыслов, о чем с такой настойчивостью говорил Н.Я. Данилевский почти 150 лет назад.

Список литературы

1. Данилевский Н.Я. Взгляд на рыболовство в России. 1867 // Сборник политических и экономических статей Н.Я. Данилевского (издание Н. Страхова). – СПб.: типография брат. Пантелеевых, 1890. – С. 406 – 452.
2. Данилевский Н.Я. О мерах по обеспечению народного продовольствия на крайнем севере России. 1869 // Сборник политических и экономических статей Н.Я. Данилевского (издание Н. Страхова). – СПб.: типография брат. Пантелеевых, 1890. – С. 501 – 673.
3. Страхов Н.Н. Борьба с Западом [Электронный ресурс]. Режим доступа: rusinst.ru/docs/books/N.N.Strahov-Borba.s.... (дата обращения: 25.09.2014).
4. Данилевский Н.Я. О способах борьбы с филлоксерою. 1882 г. // Сборник политических и экономических статей Н.Я. Данилевского (издание Н. Страхова). – СПб.: типография брат. Пантелеевых, 1890. – С. 624 – 673.

5. Ермолаев А.А. Новации виноградарства в России // [Электронный ресурс]. Режим доступа: honeygarden.ru/pests_and_diseases/art48.php (дата обращения: 25.09.2014).

6. Данилевский Н.Я. Горе победителям! (январь 1879) // Сборник политических и экономических статей Н.Я. Данилевского (издание Н. Страхова). – СПб.: типография брат. Пантелеевых, 1890. – С. 139 – 220.

7. Пигорев И.Я., Салтык И.П., Салтык Г.А. Жизнь и научное творчество Н.Я. Данилевского: собственноручно выращенный ботанический сад он называл “ландшафтом души” // Творческое наследие Н.Я. Данилевского и задачи России в XXI веке (материалы международной научно-практической конференции, г. Курск, 26 – 27 ноября 2014 г., ч. 2). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2014. – С. 4–16.

8. Кузнецова Л.А. К вопросу об увековечении памяти Н.Я. Данилевского: от забвения – к признанию // «Творческое наследие Н.Я. Данилевского и задачи России в XXI веке»: материалы науч.-практ. конф. (Курск, 26-27 ноября 2014 г.). Ч. 2. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2014. – С. 149-159.



✉ Подписаться ▼

Войти через



Оставьте первый комментарий!

B *I* U {} [+]

0 КОММЕНТАРИЕВ